Municipalidad Provincial de Cañete

GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°076-2022-GAF/MPC

San Vicente de Cañete, 20 de setiembre del 2022

VISTOS;

- INFORME N°324-2022-SGCC-GAF-MPC, de fecha 11 de agosto del 2022;
- INFORME LEGAL N°325-2022-GAJ-MPC, de fecha 19 de julio del 2022;
- MEMORANDUM N°0996-2022/GAF/MPC, de fecha 7 de julio del 2022;
- INFORME N°1330-2022-FIAG-GODUR-MPC, de fecha 6 de julio de 2022;
- MEMORANDUM N°2462-2022-GPPTI-MPC, de fecha 1 de julio del 2022;
- INFORME N°1287-2022-FIAG-GODUR-MPC, de fecha 01 de julio del 2022;
- CARTA N°010-2022/CONSULTOR/ING.LEAE, de fecha 23 de junio del 2022;
- INFORME N°1228-2022-FIAG-GODUR-MPC, de fecha 22 de junio del 2022;
- INFORME N°646-2022-JSCCA-SGOPPI-MPC, 22 de junio del 2022;
- OFICIO N°379-2022-GG-EPS EMAPA CAÑETE S.A, de fecha 15 de junio del 2022;
- RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N°090-2022-GG-EPS EMAPA CAÑETE S.A, 10/06/2022;
- OFICIO N°131-2022-GODUR-MPC, de fecha 19 de mayo del 2022;
- CARTA N°008-2022/CONSULTOR/ING.LEAE, de fecha 12 de mayo del 2022;
- CARTA N°124-2022-JSCCA-SGOPPI-MPC, de fecha 5 de mayo del 2022;
- OFICIO N°242-2022-GG-EPS EMAPA CAÑETE S.A, de fecha 19 de abril del 2022;
- OFICIO N°054-2022-GODUR-MPC, de fecha 8 de marzo del 2022;
- INFORME N°219-2022-JSCCA-SGOPPI-MPC, de fecha 7 de marzo del 2022;
- CARTA N°025-2021/CONSULTOR/ING.LEAE, de fecha 16 de noviembre del 2021;
- CARTA N°025-2021/CONSULTOR/ING.LEAE, de fecha 16 de noviembre del 2021;
- ORDEN DE SERVICIO N°0003277, de fecha 15 de octubre del 2021;
- MEMORANDUM N°3450-2021-GPPTI-MPC, de fecha 13 de octubre del 2021;
- INFORME N°1678-2021-FIAG-GODUR-MPC, de fecha 6 de octubre del 2021.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el **Artículo 194° de la Constitución Política del Perú** y su modificatoria por el **Artículo único de la Ley N°30305**, expresa que: "Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local. Tienen autonomía política, economía y administrativa en los asuntos de su competencia", concordante con el Artículo II del Título **Preliminar de la Ley N°27972, Ley Orgánica de Municipalidades**. La autonomía que la construcción otorga a las municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno administrativo, con sujeción al ordenamiento jurídico.

Que, se entiende por gastos públicos al conjunto de erogaciones que realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales.

Que, los actuados se tienen que vuestro despacho mediante **Memorándum N°0996-2022/GAF/MPC**, de fecha 7 de julio del 2022, indicó que para fines de viabilizar el reconocimiento de deuda, y que estando ante un nuevo ejercicio presupuestal, solicita opinión legal para realizar el reconocimiento de deuda a través de un acto resolutivo, referenciando al aspecto procedimental según la **Directiva N°01-2016-MPC "Directiva General de Requerimiento y Contrataciones de Bienes y Servicios Cuyos Montos Sean Iguales o Menores a 8UIT, de la Municipalidad Provincial de Cañete"**; el Código Civil, Artículo 1954°; el Artículo 39° de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y el Artículo 149° del Reglamento de la misma Ley de Contrataciones del Estado.
Que, las contrataciones y adquisiciones que realizan los gobiernos locales se sujetan a la Ley de la materia, debiendo hacerlo en acto público y preferentemente con las empresas calificadas constituidas en su jurisdicción, y a falta de ellas con empresas de otras jurisdicciones, así lo señala el artículo 34 de la Ley N°27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

.../// 1

///...
Página N°//2
Resolución N°076

Que, por **Decreto Legislativo N°1440** se regula el Sistema Nacional de Presupuesto Público, integrante de la Administración Financiera del Sector Público, el cual se rige, entre otros, por el principio de Anualidad Presupuestal, que consiste en que el Presupuesto del Sector Público tiene vigencia anual y coincide con el año calendario el cual se denomina Año Fiscal, periodo durante el cual se afectan los ingresos que se recaudan y/o perciben dentro del año fiscal, cualquiera sea la fecha en los que se haya generado, y se realizan las gestiones a la ejecución del gasto con cargo a los respectivos créditos presupuestales.
Que, el **artículo 36**, numeral 36.2 del citado Decreto, establece que los gastos comprometidos y no devengados al 31 de diciembre de cada año pueden afectarse al presupuesto institucional del año fiscal inmediato siguiente. En tal caso, se imputan dichos compromisos a los créditos presupuestarios aprobados para el nuevo año fiscal.
Que, la **Directiva de Tesorería N°001-2007-EF/77.15** aprobado por Resolución Directoral N°002-2007-EF-77.15 y modificatorias (en adelante Directiva), en su Artículo 6 señala:

"Artículo 6.-Información de los compromisos para la programación de la ejecución financiera.
6.1 Para efectos de la ejecución financiera y demás operaciones de tesorería, el monto total de los compromisos debe registrarse en el SIAF-SP de acuerdo con las normas y procedimientos establecidos legalmente en la etapa de ejecución presupuestal, debidamente sustentados con los documentos que señalan las normas vigentes, no debiendo exceder el límite ni al periodo fijado a través del respectivo Calendario de Compromisos.
6.2 Los datos relacionados con el Gasto Comprometido, tales como la Meta Presupuestal y Cadenas de Gastos aplicables, deben ser reflejo de la documentación sustentatoria, debiendo contar con la correspondiente conformidad de los responsables de su verificación, previo al ingreso de los datos en el SIAF-SP, a fin de evitar posteriores solicitudes de regularización y reasignación.
6.3 El número de registro SIAF-SP del Gasto Comprometido debidamente formalizado debe ser consignado en el documento sustentatorio de esta etapa de la ejecución."

Que, el **artículo 8, numeral 3** de la acotada **Directiva**, señala que el devengado se sustenta únicamente con algunos de los siguientes documentos: valorización de obra acompañada de la respectiva factura. Asimismo, el código y la numeración, entre otros necesarios, deben ser registrado en los campos correspondientes a la fase del gasto devengado en el **SIAF-SP**.

Que, el **artículo 17 del Sistema Nacional de Tesorería, Decreto Legislativo N°1441,** concordante con el artículo 43 del Decreto Legislativo N°1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto y la **Directiva de Tesorería N°001-2007-EF/77.15** del Sistema Nacional de Tesorería en su artículo 9 señala que el gasto devengado se formaliza cuando se otorga la conformidad con alguno de los documentos establecidos en el artículo precedente luego de haber verificado, por parte del área responsable, una de las siguientes condiciones: **a)** La recepción satisfactoria de los bienes; **b)** La presentación satisfactoria de los servicios; **c)** El cumplimiento de los términos contractuales en los casos que contemplan adelantos, pagos contra entrega o entregas periódicas de las prestaciones en la oportunidad u oportunidades establecidas en las bases o en el contrato; el gasto Devengado es registrado afectando en forma definitiva la Específica del Gasto Comprometido, con lo cual queda reconocida la obligación de pago.

Que, asimismo, el reconocimiento de deuda se encuentra regulado en el Reglamento del Procedimiento Administrativo para el Reconocimiento y Abono de Créditos Internos y Devengados a cargo del Estado, aprobado por **Decreto Supremo N°017-84-PCM**, el mismo que en su artículo 4, dispone que los compromisos contraídos dentro de los montos autorizados en los Calendarios de Compromisos con cargo a la fuente del Tesoro Público y no pagados en el mismo ejercicio, constituyente documentos pendientes de pago y su cancelación será atendida directamente por la Dirección General del Tesoro Público, con sujeción a las normas que rigen el Sistema de Tesorería. Los compromisos contraídos con cargo a las Fuentes de Ingresos Propios e Ingresos por Transferencias (Donaciones) tendrán un tratamiento similar en los respectivos Pliegos.

Que, por otro lado, es preciso puntualizar que el **Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en su opinión N°037-2017-DTN,** de fecha 03 de febrero de 2017 ha precisado en su numeral 2.1.3 respecto a la procedencia del pago de prestaciones ejecutadas de forma irregular señalo "*Realizadas las precisiones anteriores, debe indicarse que si una Entidad obtuvo una prestación por parte de un proveedor, este tendría derecho a exigir que la Entidad le reconozca el pago respectivo*- aun cuando la prestación haya sido requerida o ejecutada sin observar las disposiciones de contrataciones del Estado-, pues el Código Civil, en su artículo 1954, establece que "Aquel que se enriquece indebidamente a expensas de otro está obligado a indemnizarlo".(El subrayado es agregado).

Siendo importante la **Opinión N°037-2017-DTN** del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, ha concluido lo siguiente:
"3.1. Sin perjuicio de las responsabilidades de los funcionarios que incumplieron con los requisitos, formalidades y procedimientos establecidos en la normativa de contrataciones del Estado para llevar a cabo sus contrataciones, **es importante señalar que el proveedor que con buena fe ejecuta determinadas prestaciones a favor de una Entidad, sin que medie un contrato que los vincule o sin cumplir con algunas de las formalidades y procedimientos establecidos en la normativa de contrataciones del Estado, podría requerir una indemnización por el precio de mercado de dichas prestaciones**, en observancia del principio que proscribe el enriquecimiento sin causa recogido en el artículo 194° del Código Civil, en su artículo 1954.

3.2. Asimismo, por un lado, **corresponde a cada Entidad decidir si reconocerá el precio de las prestaciones ejecutadas por el proveedor en forma directa, o si esperará a que el proveedor perjudicado interponga la acción por enriquecimiento sin causa ante la vía correspondiente**, siendo recomendable que para adoptar cualquier decisión sobre el particular la Entidad coordine, cuando menos, con su área legal y su área de presupuesto. Por otro lado, **para que proceda reconocer al proveedor el precio de mercado de las prestaciones ejecutadas, el proveedor perjudicado debe haber ejecutado las referidas prestaciones de buena fe**.

3.3. A partir de la entrada en vigencia de la actual normativa de contrataciones del Estado, la vía correspondiente para resolver las controversias referidas a enriquecimiento sin causa o indebido, pago de indemnizaciones o cualquier otra que se derive u origine en la falta de aprobación de prestaciones adicionales es el poder judicial."

Que, igualmente, en similar caso, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, mediante **Opinión N°199-2018/DNT** de fecha 17 de diciembre de 2018, en un análisis respecto a la formalidades, requisitos y procedimientos que se deben cumplir para celebrar un contrato valido en la normativa de Contrataciones del Estado, ha señalado:
"2.1.1.(...)
(...)
De lo dicho se puede advertir que la obligatoriedad del pago está determinada por la validez del contrato en el marco de la normativa de Contrataciones del Estado. En consecuencia, el contrato que no se haya formado en observancia de los requisitos, procedimientos y formalidades previstas en la mencionada normativa, no podrá ser fuente de una obligación jurídicamente exigible como es el pago."
"2.1.3. Sobre el particular, es importante mencionar que la obligación de reconocer una suma determinada en favor del proveedor cuando se ha configurado un enriquecimiento sin causa, no emana de la normativa de Contrataciones del Estado, menos aún del Contrato (pues este no tiene valor para la mencionada normativa); sino de un principio general del Derecho, según el cual "nadie puede enriquecerse a expensas de otro", que se ha positivizado en el artículo 1954 del Código Civil."

"3.3 Este Organismo no puede determinar cuáles son las formalidades y/o procedimientos que debe observar una Entidad para reconocer una obligación, cuya fuente es distinta al contrato y a la normativa de contrataciones del Estado, pues ello excedería la habilitación legal conferida por el literal o) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, Por tanto, ello deberá ser determinado por la Entidad, como resultado de un análisis del Derecho aplicable (normas, jurisprudencia y doctrina) y de sus normas de organización interna".

Que, el **Decreto Supremo N°017-84-PCM**, que aprueba el Reglamento del Procedimiento Administrativo para el Reconocimiento y Abono de Créditos Internos y Devengados a Cargo del Estado contiene normas que reglan la tramitación de las acciones y reclamaciones de cobranza de créditos internos a cargo del Estado, por concepto de adquisiciones de bienes y servicios, contrataciones de obras públicas, remuneraciones y pensiones y otros créditos similares correspondientes a ejercicios presupuestales fenecidos, con excepción del endeudamiento financiero autorizado por norma legal expresa.

Que, dicha normativa señala que el procedimiento es promovido por el acreedor ante el organismo deudor, **acompañando la documentación que acredite el cumplimiento de la obligación de su competencia,** el subsiguiente artículo 7, determina que **el organismo deudor,** previos los informes técnicos y jurídicos internos, **con indicación de la conformidad del cumplimiento de la obligación en los casos de adquisición y contratos, y de las causales por las que no se ha abonado en el presupuesto correspondiente, resolverá denegando o reconociendo el crédito y ordenando su abono con cargo al presupuesto del ejercicio vigente.** Asimismo, señala dicho reglamento en su artículo 8, que la resolución mencionada en el artículo precedente, será expedida en primera instancia por el Director General de Administración, o por el funcionario homólogo.

Asimismo, resulta relevante mencionar que ante un posible proceso judicial, los hechos que se sustentan en los documentos técnicos encausados en cada uno de los procedimientos revelan la existencia de la prestación efectiva del servicio, no obstante, en el caso que este despacho viabilice el pago de los distintos servicios prestados, conforme a los sustentos esgrimidos en el **Memorándum N°0996-2022/GAF/MPC**, resulta relevante verificar el efectivo cumplimiento de los requisitos constitutivos del enriquecimiento sin causa, entre ellos, aquel referido a que las prestaciones del contratista se hubieran ejecutado de buena fe. Agregando a ello, sustanciar el costo beneficio ante un posible proceso judicial.

Que, con **CARTA N°008-2022/CONSULTOR/ING.LEAE,** hace llegar la subsanación de observaciones del Expediente Técnico PIP, el cual fue notificado mediante OFICIO N°242-2022-GG-EPS EMAPA CAÑETE SA, de la empresa prestadora de servicios; donde manifiesta que se debe considerar las profundidades del planteamiento inicial establecido por la EPS, ademas considerar las contribuciones de las nuevas habilitaciones urbanas que están en proceso de ejecución de obras en relación a la elaboración del Expediente Técnico de la obra denominada "**MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA**", con Código único de Inversión N°25250222.

Que, mediante **OFICIO N°131-2022-GODUR-MPC**, de fecha 19 de mayo del 2022, la Gerencia de Obras Desarrollo Urbano y Rural de la MPC, REMITE A LA Gerencia General de la EPS EMAPA CAÑETE S.A, la subsanación de observaciones del expediente técnico "**MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARATAMENTO DE LIMA**".

///...
Página N°//5
Resolución N°076

Que, con **OFICIO N°379-2022-GG-EPS EMAPA CAÑETE S.A**, de fecha 15 de julio del 2022, el Gerente General de EPS EMAPA CAÑETE S.A., remite conformidad del planteamiento técnico del proyecto denominado: "**MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA**" con **CUI 2525022**, al respecto remite un ejemplar original de la **Resolución de Gerencia N°090-2022-GG-EPS EMAPA CAÑETE S.A.**, la misma que aprueba la Conformidad del Planteamiento Técnico del Proyecto antes citado.

Que, mediante CARTA N°010-2022/CONSULTOR/ING.LEAE, de fecha 23 de junio del 2022, el Ing. Luis E. Abal Echavarría, solicita el pago por elaboración de expediente técnico PIP del proyecto denominado: "**MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA**" con **CUI 2525022.**

Que, mediante **INFORME N°675-2022-JSCCA-SGOPPI-MPC,** de fecha 30 de junio del 2022, **la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos de Inversión,** remite conformidad de servicio por elaboración de expediente técnico, concluye y recomienda:

- Visto los antecedentes y cumplidos con términos de referencia para Elaboración del Expediente Técnico del PIP y la presentación del Mismo según ITEMS anteriores mencionados.
- Se da **CONFORMIDAD** al pago por el servicio de Elaboración de Expediente Técnico denominado: "***MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE-PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA***", con **CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2525022**, a favor del proyectista Ing. Luis Enrique Abal Chavarría, con CIP N°177870; por el monto total de **S/35,000.00 (Treinta y Cinco mil con 00/100 soles)** Incluido Impuestos correspondientes. Según ORDEN DE SERVICIO N°003277 del año 2021 y se recomienda se continúe con el trámite de cancelación respectiva.

Que, mediante INFORME N°1287-2022-FIAG-GODUR-MPC, de fecha 1 de julio del 2022, a la fecha de 01 de julio del 2022, la Gerencia de Obras, Desarrollo Urbano y Rural de la MPC, solicita disponibilidad presupuestal para el pago del servicio de elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "**MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA-CÓDIGO UNIFICADO-2525022**", por el monto de S/35,000.00 (TREINTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES), DICHO PROYECTO SE ENCUENTRA EN EL SALDO DE BALANCE DEL 2021 CON LA meta 203 para reconocimiento de deuda y su posterior ejecución en el 2022.

Que, con **MEMORÁNDUM N°2462-2022-GPPTI-MPC**, de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Tecnología de la Información, con fecha 1 de julio del 2022, emite disponibilidad presupuestal para la cancelación del SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO del proyecto denominado: ***MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA*** con **CUI N°2525022**, al respecto manifiesta que lo solicitado ha sido incorporado dentro del Presupuesto Institucional Modificado PIM 2022, en el marco de la Directiva N°02-2021-EF/50.01 Directiva para la ejecución presupuestaria articulo N°29, numeral 29.1 donde establece "Son modificaciones presupuestales en el nivel funcional programático, las habilitaciones y anulaciones que varíen los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) o en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), según sea el caso, debiendo formalizarse mensualmente dentro de los diez (10) días calendario siguiente de vencido el respectivo mes, mediante Resolución de Alcaldía, a nivel de Pliego, Categoría Presupuestal, Producto y/o Proyecto según corresponda, Actividad, Fuente de Financiamiento, Categoría del Gasto y Genérica del Gasto", por lo que cuenta con la disponibilidad presupuestal por el reconocimiento de adeudos anteriores en el marco del Decreto Legislativo 1440 Sistema Nacional de Presupuesto Público, artículo 36° numeral 63.2 establece "que los gastos comprometidos y no devengados al 31 de diciembre de cada año puede afectarse al presupuesto institucional del año fiscal inmediato siguiente el cual se encuentra registrada dentro de la secuencia funcional programática de gastos a detallar:

META : 155 MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE-CAÑETE-LIMA.
C.C : GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL
FTE.FTO : 5 Recursos Determinados
RUBRO : 18 CANON, SOBRECANON, RENTAS, REGALIAS MINERAS Y PARTICIPACIONES
PARATIDA : 2.6.8.1.3.1 ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TECNICOS
TOTAL S/35,000.00

Que, con **INFORME N°1330-2022-FIAG-GODUR-MPC**, de fecha 6 de julio del 2022, la Gerencia de Obras, Desarrollo Urbano y Rural de la MPC, solicita el reconocimiento de deuda con la finalidad de dar cumplimiento a la cancelación del servicio de elaboración del Expediente Técnico del proyecto denominado "**MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA-CÓDIGO UNIFICADO- 2525022**", cuyo monto es **S/35,000.00 Soles**; por lo que da conformidad al servicio por la elaboración del expediente técnico según el **ANEXO 04 DE CONFORMIDAD** que se adjunta.

Que, con **MEMORANDUM N°0996-2022/GAF/MPC**, de fecha 7 de julio del 2022, este despacho de Gerencia de Administración y Finanzas de la MPC, solicita Informe Legal por reconocimiento de deuda del servicio antes citado.

Que, con **Informe Legal N°325-2022-GAJ-MPC**, de fecha 19 de julio del 2022, la Gerencia de Asesoría Jurídica de la MPC, según los antecedentes ha realizado el análisis legal y concluye los siguientes:

i. Que, acorde con lo establecido en el **artículo 8 del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N°017-84-PCM, corresponde a vuestro despacho resolver las solicitudes** de reconocimiento de deuda mediante acto resolutivo, dejándose a vuestra consideración evaluar los aspectos técnicos facticos en sujeción a la normativa de la materia.

ii. Que, en la **Opinión N°199-2018/DTN el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado** ha señalado "Este Organismo no puede determinar cuáles son las formalidades y/o procedimientos que debe observar una Entidad para reconocer una obligación, cuya fuente es distinta al contrato y a la normativa de contrataciones del Estado, pues ello excedería la habilitación legal conferida por el literal o) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado. **Por tanto, ello deberá ser determinado por la Entidad, como resultado de un análisis del Derecho aplicable (normas, jurisprudencia y doctrina) y de sus normas de organización interna"**.

Además, según las recomendaciones dadas en el informe legal, la Gerencia de Contabilidad y Costos de la MPC, informa por el cumplimiento de los aspectos técnicos en el cumplimiento de las obligaciones contractuales, en su calidad de control previo, revisa y fiscaliza la documentación que sustenta los gastos de inversión demandados, que mediante **INFORME N°324-2022-SGCC-GAF-MPC**, de fecha 11 de agosto del 2022, emite su opinión favorable.

Al Respecto la formalidad exigida por el **artículo 1205** para efectuar el reconocimiento de una obligación, existe la siguiente posición: una que avala la tesis del **Código Civil**, ya que el reconocimiento, al verificar la existencia de una obligación anterior, exige a las partes (o sujeto, en singular, pues podría tratarse de un acto unilateral que genere una obligación, como en el caso de una promesa unilateral de recompensa) seguir la formalidad que la ley impone para la celebración de dicho acto (se entiende que podría adoptarse una formalidad más rígida o que revista mayores seguridades). La Ley impone formalidades, justamente, porque quiere que la parte o partes de un acto mediten lo suficiente respecto del mismo, y pueda ser probado fehacientemente porque lo considera relevante.

Que, el reconocimiento de las deudas se encuentra regulado por el **Decreto Supremo N° 017-84-PCM – Reglamento del Procedimiento Administrativo para el reconocimiento y abono de créditos internos y devengado a cargo del Estado**, el cual dispone la tramitación de las acciones y reclamaciones de cobranza de créditos internos a cargo del Estado, por concepto de adquisición de bienes, servicios, y otros créditos similares correspondientes a ejercicios presupuéstales fenecidos; asimismo indica en su **Artículo 6°**.- El procedimiento es promovido por el acreedor ante el organismo deudor, acompañando la documentación que acredite el cumplimiento de la obligación de su competencia.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE V°B° GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

Que, las obligaciones de pago contraídas en el ejercicio fiscal anterior, al no haberse afectado presupuestalmente en ese mismo ejercicio, constituyen créditos devengados que debe ser reconocido por la Municipalidad Provincial de Cañete, como adeudos, para su abono correspondiente con cargo al presupuesto del presente ejercicio; bajo ese contexto, es procedente emitir el acto administrativo resolutorio de reconocimiento de deuda;

Que, el Reglamento de Organizaciones y Funciones de la Municipalidad Provincial de cañete, aprobado con **Ordenanza N°005-2017-MPC**, prescribe en su Art 78° que son funciones de la Gerencia de Administración y Finanzas, numeral b) Administrar y supervisar los fondos y valores financieros de la Municipalidad canalizando los ingresos y efectuando los pagos correspondientes por los compromisos contraídos de conformidad con las normas vigentes que rigen el sistema administrativo de tesorería y estando en conformidad a las normas; y en uso de las atribuciones conferidas;

///...
Página N°//8
Resolución N°076

SE RESUELVE;

Artículo Primero: RECONOCER las prestaciones efectivas realizadas, a favor del consultor por el servicio de elaboración del Expediente Técnico del proyecto denominado "*MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA AV. CIRCUNVALACIÓN SUR DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA-CÓDIGO UNIFICADO- 2525022*"en conformidad por el área usuaria **y** en mérito a los fundamentos expuestos y las consideraciones dadas en el presente acto resolutivo y normas vigentes sobre la materia, según el siguiente detalle:

ITEM	Orden de Servicio	N° SIAF	PROVEEDOR	MONTO POR PAGAR
01	3277	5004	ABAL ECHEVARRIA LUIS ENRIQUE	S/ 35,000.00
			TOTAL A PAGAR AL CONSULTOR	**S/35,000.00**

Artículo Segundo: DISPONER, a la Sub Gerencia de Logística Control Patrimonial y Maestranza, Sub Gerencia de Contabilidad y Costos, a la Sub Gerencia de Tesorería, realice el procedimiento administrativo del reconocimiento de las prestaciones efectivas realizadas por el proveedor.

Artículo Tercero: ENCARGAR, a la Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Tecnologías de la Información, en mérito de sus funciones otorgadas para que certifique y que a través de la Sub Gerencia de Tecnologías de la Información Racionalización y Estadística, se publique la presente resolución.

Artículo Cuarto: NOTIFICAR, al interesado, a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, y demás áreas de la Municipalidad Provincial de Cañete, relacionadas con el procedimiento, para su conocimiento y fines.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE
V°B°
GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE
ECON. LUIS ROBERTO VERGARA GABRIEL
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS